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Одна из проблем судопроизводства в Оренбургском казачьем войске в начале XX века.

12 октября 1913г. автор под псевдонимом Ребус в Оренбургской газете опубликовал заметку с названием «Назревшее дело». Ребус напомнил читателям, что «с первого января предстоящего года вводится новое положение о волостном суде, восстанавливается институт мировых судей, что важно для крестьянского населения».

Далее автор утверждал: «Далеко не так обстоит дело по отношению к казакам. Почетные и станичные суды в казачьих войсках нуждаются … в значительной реформе». По мнению Ребуса «суды в казачьих войсках страдают одними и теми же недостатками»:

1. «Главный недостаток в том, что судьи, избираемые из среды общественников, часто не знают не только основных законов, но даже не знакомы со специальными законоположениями и инструкциями.
2. По этой причине судьи всегда находятся под влиянием судейских писарей, которые пользуясь практикой в судейных делах, они иногда злоупотребляют доверием судей и направляют дела в желаемую им сторону.
3. Не во всех еще судах вывелись из практики, установленная «издревле» попойка водкой судей за благоприятное решение для одной из сторон, что подрывает авторитет судов в глазах населения.
4. В станичных судах иногда разбираются мелкие и ничтожные дела, отчего они окончательно измельчали, а в населении развивается страсть к сутяжничеству.
5. Аппеляционная инстанция – войсковые правления – часто не имея на службе лиц с юридическим образованием, затрудняются в разрешении поступающих на рассмотрение судебных дел.
6. Наконец, правила о приведении в исполнение решений станичных и почетных судов совершенно не соответствуют практическим целям.

Выход из сложившейся ситуации Ребус видел в пожелании Государственного Совета от 5 марта 1912г. военному министерству разработать положение о станичных судах применяясь к временным правилам о волостном суде.

Главный штаб произвел опрос войсковых начальств о желании их применить правила о волостном суде к станичным судам. Ответы представителей казаков были даны утвердительные. [1]

При обращении к тексту закона о волостном суде на себя сразу обращают внимание следующие положения:

1. Право волости на самостоятельное формирование волостных судебных участков, с возможностью укрупнения территории через объединение с соседями при малолюдности и наоборот деления при многолюдности.
2. Состав суда: председатель, два члена и два кандидата
3. Председателем суда избираются «домохозяева, грамотные, достигшие тридцати лет от роду». Не могут избираться «1) состоящие под следствием или судом 2) отрешенные от должности 3) несостоятельные должники 4) содержатели заведений для раздробительной торговли крепкими напитками 5) занимающие другие волостные должности 6) евреи 7) иностранцы, не имеющие российского гражданства.
4. Состав волостного суда избирается выборщиками, по одному от ста дворов, но не менее восемнадцати. Требования к выборщикам те же, что к членам суда.
5. Выборы волостного суда организует мировой судья. Состав суда избирается из числа выборщиков открытой баллотировкою сроком на 3 года.
6. За счет средств Государственного Казначейства судам первого разряда присваивается содержание: председателю суда 480 руб. в год, членам суда 120 руб. в год, секретарю суда 360 руб. в год. Кандидаты получают 2 руб. за каждое заседание, в котором они приняли участие. На канцелярские расходы отпускается не менее 75 руб. в год в распоряжение председателя суда.
7. Председатель суда назначает заседания не реже двух раз в месяц. За нарушение порядка председатель имеет право наложить штраф от 25 коп. до 1 руб., удалить из присутствия, арестовать на срок не выше 24 часов.
8. Надзор за работой волостного суда возлагается на мирового судью, который был обязан не менее одного раза в год проводить ревизию каждого суда на своем участке. Высший надзор и разбор жалоб на волостной суд возлагается на мировой съезд.
9. Волостной судья подвергается ответственности в дисциплинарном порядке или в порядке уголовного суда. В дисциплинарном порядке: замечание, выговор, денежное взыскание до 15 руб.
10. В ведении волостного суда: 1) гражданские дела между крестьянами (иски по движимости и обязательствам не выше 100 руб., иски за убытки не выше 100 руб., иски на права на землю, иски на наследство 2) уголовные дела по ст. 31 (оскорбление полицейских и др. при исполнении – арест до 1 месяца или денежное взыскание до 100 руб), 38 (ссора, драка, и др. буйство в общественном месте - арест не свыше 7 дней или денежное взыскание до 25 руб.), 42, 43, 46, 51, 52, 69, 70, 72, 73, 91, 92, 95, 96, 98, 116, 117, 118, 119, 121-126, 127, 130, 131,133, 134, 139, 140, 145, 146, 147-152, 158, 179 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (изд. 1885 и прод. 1906г.)
11. Разбирательства в волостном суде производятся устно и гласно, объявление решений в открытом заседании.

Почему же возникла необходимость перечисленных нововведений? Суды станичные и почётные в Оренбургском казачьем войске был традиционными сословными судами. С 1831 уголовные преступления служащих иррегулярных войск рассматривались комиссиями военного суда. Гражданские дела таких военнослужащих подлежали юрисдикции уездного суда до судебной реформы 1864. С принятием «Положения об Оренбургском казачьем войске» 12 декабря 1840г. и получением Оренбургским казачьим войском статуса самостоятельной военно-административной единицы функции судебные управления перешли от местного губернского начальства к войсковому правлению. Из лиц, не приписанных к войску, назначался прокурор войсковой. При каждом станичном правлении состояло двое станичных судей — по военной части (старший) и по гражданской (младший),— назначаемый приказом наказного атамана. В связи с переселением на земли ОКВ крестьян, деятельностью золотопромышленников и возникновением между казаками и иногородними конфликтов возникала путаница в судебных тяжбах: где, кому и как судиться.

Закон о волостном суде для крестьян, принятый в 1912г., не был распространен на казачьи территории, при этом принципы, заложенные в основу деятельности волостного суда не потеряли своей актуальности до сих пор в сельской местности, в отдаленных районах, при решении бытовых конфликтов между соседями в частном секторе городов, садовых товариществ. В 1912—14гг. рассматривались проекты введения суда станичной инстанции, но начавшаяся Первая мировая война, а затем революции похоронили эти проекты.
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